



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-2212/21-4

REPUBLIKA HRVATSKA

## RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika Putolovac turistička agencija d.o.o. za usluge, Zagreb, Ulica Ivana Tkalčića 5, OIB: 91320522619, kojeg zastupa punomoćnik Frane Letica, odvjetnik u Zagrebu, Kneza Mislava 14, dana 23. srpnja 2021.,

riješio je

I. Nalaže se dužniku Putolovac turistička agencija d.o.o. za usluge, Zagreb, Ulica Ivana Tkalčića 5, OIB: 91320522619, u roku 8 dana od isteka osmog dana od objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda kao dana dostave dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka kako slijedi:

1. dostaviti financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak,

II. Nalaže se dužniku Putolovac turistička agencija d.o.o. za usluge, Zagreb, Ulica Ivana Tkalčića 5, OIB: 91320522619, u roku 8 dana od isteka osmog dana od objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda kao dana dostave, dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka dostavom:

- Obračuna neisplaćenih plaća radnicima (NP1 obrazac) sastavljen u skladu s odredbama Pravilnika o sadržaju obračuna plaće, naknade plaće ili otpremnine („Narodne novine“ broj: 35/2017).

Uz obračun je predlagatelj dužan dostaviti potvrdu Ministarstva financija – Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljeni obračun o neisplati plaća sastavljen u skladu s propisima.

III. Ako dužnik ne postupi po nalogima iz točke I. i II. ovog rješenja, sud će prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka odbaciti.

## Obrazloženje

Dužnik je kao podnositelj prijedloga podnio ovom sudu 7. srpnja 2021. na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 dalje: SZ), prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

U prijedlogu je naveo da kod njega postoji predstečajni razlog prijetće nesposobnosti za plaćanje jer kod dužnika postoji blokada računa od 20. svibnja 2021. i traje manje od 60 dana te da blokada na dan podnošenja prijedloga iznosi 86.706,84 kn (list 1 spisa) Sud je sukladno odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a službenim putem zatražio dostavu Potvrde o blokadi računa dužnika te je uvidom u istu utvrđeno da je na dan podnošenja prijedloga bio u blokadi 54 dana (list 85 spisa). Uz prijedlog je dužnik dostavio većinu potrebne dokumentacije sukladno odredbi čl. 17. i čl. 27. SZ-a. No, odredbom čl. 26. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka dužan uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka dostaviti:

- financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak, -izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga.

Imajući u vidu činjenicu kako podnositelj prijedloga nije dostavio navedene isprave iz čl. 26. SZ-a, isti je pozvan u tom dijelu dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

Vezano uz citiranu odredbu čl. 26. SZ-a, napominje se kako Zakon o računovodstvu („Narodne novine“ 78/15, 134/15 i 120/16, dalje: ZR) u čl. 19. st. 2. propisuje da godišnje financijske izvještaje čine - izvještaj o financijskom položaju (bilanca), račun dobiti i gubitka, izvještaj o ostaloj sveobuhvatnoj dobiti, izvještaj o novčanim tokovima, izvještaj o promjenama kapitala i bilješke uz financijske izvještaje te je u stavku 3. propisana iznimka prema kojoj su mali i mikro poduzetnici dužni sastavljati bilancu, račun dobiti i gubitka i bilješke uz financijske izvještaje. Slijedom navedenog potrebno je dostaviti financijske izvještaje sa svim navedenim podacima, ovisno u koju grupu poduzetnika dužnik pripada sukladno čl. 5. ZR.

Nadalje, prema odredbi članka 4. stavak 1. podstavka 2. i 3. SZ-a predstečajni se postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijetće nesposobnosti za plaćanje. Smatra se da postoji prijetća nesposobnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje i ako:

- duže od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku ili

- u roku od 30 dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz prethodnog podstavka, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti.

Postojanje prednjih okolnosti dokazuje se Obračunom neisplaćenih plaća sastavljenim u skladu s propisima. Uz obračun je predlagatelj dužan dostaviti potvrdu Ministarstva financija – Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljeni obračun o neisplati plaća sastavljen u skladu s propisima (članak 4. stavak 4. SZ-a).

Smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom

ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuje obveza poslodavaca prema radniku (članak 6. stavak 2. podstavak 2. SZ-a).

Prema tome, postojanje stečajnog razloga (trajnije) nesposobnosti za plaćanje isključuje postojanje predstečajnog razloga prijetee nesposobnosti za plaćanje.

Iz priloga dostavljenih uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nije razvidno postoje li obveze prema zaposlenicima te ukoliko postoje predstavljaju li predstečajni razlog prijetee nesposobnosti za plaćanje iz članka 4. stavak 2. podstavak 2. i 3. SZ-a ili stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz članka 6. stavak 2. podstavak 2. SZ-a.

Kako u predstečajnom postupku ne postoji ročište na kojem bi sud utvrđivao pretpostavke za donošenje odluke po prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, to je u ovoj fazi prethodnog ispitivanje prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka jedino moguće utvrditi postojanje predstečajnog razloga prijetee nesposobnosti za plaćanje (članak 4. stavak 2. SZ-a) i odsutnost stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje (arg. iz članka 4. stavak 2. podstavak 2. i 3. SZ-a, u vezi članka 6. stavak 2. podstavak 2. SZ-a), slijedom čega je sud pozvao predlagatelja na dostavu isprava kojima se dokazuje odsutnost stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

S obzirom na to da prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nije potpun, sud je na temelju čl. 31. st. 2. SZ-a naložio podnositelju prijedloga dopuniti prijedlog u roku 8 dana (točka I. i II. izreke), s tim da se ukazuje kako se rok za dopunu prijedloga ne može produžiti uz upozorenje na pravne posljedice iz čl. 31. st. 3. SZ-a ako podnositelj prijedloga ne postupi po nalogu suda iz točke I. i II. izreke rješenja (točka III. izreke).

U Zagrebu 23. srpnja 2021.

Sutkinja:  
Nikolina Dorić Hadžisejdić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena (čl. 278. st.1. i 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

#### DNA:

- dužniku po punom.
- e oglasna ploča

Broj zapisa: **eb2fe-27ccd**

Kontrolni broj: **0ad44-815b8-40e4d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.